

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B1 – AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI (Profilo: settore scientifico disciplinare AGR/02 – AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 novembre 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 448 del 4 febbraio 2022 composta da:

Prof. Maurizio Borin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Marco Acutis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Marcella Michela Giuliani, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce il giorno 11 marzo 2023 alle ore 15.00 in forma telematica, con piattaforma zoom ai seguenti indirizzi email istituzionali:

maurizio.borin@unipd.it

marco.acutis@unimi.it

marcella.giuliani@unifg.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Borin e del Segretario nella persona della Prof.ssa Marcella Michela Giuliani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 agosto 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base di:

- ordine dei nomi con particolare rilevanza al primo, ultimo nome o autore corrispondente;
- indicazioni riportate nel lavoro.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di concentrarsi sugli indicatori bibliometrici utili al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale e in particolare:

- 1) numero totale delle pubblicazioni;
  - 2) numero totale delle citazioni;
  - 3) indice di Hirsch;
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza della lingua, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (ottimo: fino a punti 2; molto buono: fino a punti 1,5; buono: fino a punti 1; limitato: fino a punti 0,5)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente fino a punti 2; parzialmente congruente fino a punti 1,5; scarsamente congruente fino a punti 0,5; per nulla congruente punti 0)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (lavoro pubblicato su riviste con <math>IF \geq 2,1</math> punti 1; lavoro pubblicato su riviste con <math>2,1 \geq IF \geq 0,5</math> punti 0,75; lavoro pubblicato su riviste con <math>\leq 0,5</math> punti 0,5; lavori privi di IF fino a punti 0,2)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo nome, autore corrispondente o posizione di rilievo indicata nel lavoro punti 0,83; autore in lavori con <math>&lt; 7</math> autori punti 0,65; autore in lavori con <math>&gt; 7</math> autori 0,4 punti)</li> </ul>	Max 5,83 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (1 punto per CFU di insegnamento universitario pertinente con il SSD)	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (attività complessivamente molto rilevante fino a punti 4; attività complessivamente rilevante fino a punti 3; attività complessivamente buona fino a punti 2; attività complessivamente apprezzabile fino a punti 1)	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: 0,25 punti per ogni progetto di ricerca, massimo punti 2</li> <li>• Partecipazione a comitati editoriali di riviste censite dalle banche dati Scopus o Web of Science con ruolo di diretta responsabilità di gestione dei manoscritti: 0,5 punti per attività, massimo punti 1</li> </ul>	Max Punti 3
Per titolarità o sviluppo di brevetti (ritenuto non rilevante)	Max Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio 0,6 punti</p>	Max Punti 3
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni presentazione orale 0,25 punti, massimo 1 punto</li> <li>• Per ogni relazione ad invito 0,5 punti, massimo 1 punto</li> </ul>	Max Punti 2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Superamento di tutti tre i seguenti valori: 9 pubblicazioni, 120 citazioni, HI = 6: 2 punti</li> <li>• Superamento di due dei tre valori sopra riportati: 1,5 punti</li> <li>• Superamento di 1 valore dei tre sopra riportati: 1 punto</li> </ul>	Max Punti 2
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per attività e incarichi svolti a livello di Ateneo fino a punti 2</li> <li>• Per partecipazione a Collegio docenti del Dottorato di Ricerca fino a punti 1</li> <li>• Per attività e incarichi svolti a livello di Dipartimento o Scuola fino a punti 1</li> <li>• Per partecipazione a comitati scientifici e/o organizzativi fino a 1 punto</li> </ul>	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1 aprile alle ore 16.30 per la redazione del verbale 2.

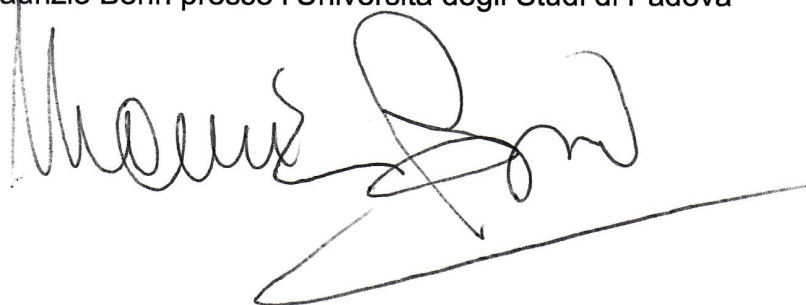
La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 marzo 2022.

Il Presidente della commissione

Prof. Maurizio Borin presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maurizio Borin', with a long horizontal flourish underneath.