

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE per il settore concorsuale 07/F1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (Profilo: settore scientifico disciplinare AGR/15 – SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4556 del 13 dicembre 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 836 del 03.03.2022 composta da:

Prof. Marco Poiana professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Studi Mediterranea di Reggio Calabria, settore concorsuale 07/F1
Prof.ssa Maria Caboni professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 07/F1
Prof. Erminio Monteleone professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 07/F1

si riunisce il giorno 31.03.2022 alle ore 18.00 in forma telematica utilizzando la piattaforma Google-Meet; ciascuno dei Commissari si collega impiegando la mail istituzionale: Prof Marco Poiana mpoiana@unirc.it, Prof.ssa Maria Caboni maria.caboni@unibo.it, Prof Erminio Monteleone erminio.monteleone@unifi.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Caboni e del Segretario nella persona del Prof. Erminio Monteleone.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02.07.2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutate sulla base del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: non previste.

Verranno valutate solo le pubblicazioni scientifiche correttamente caricate sulla piattaforma PICA.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizione del Candidato/a (primo, secondo ultimo nome o autore corrispondente). Ove il contributo del Candidato/a non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori (Banca dati Scopus/Scimago anno 2020), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: l' **Indice di Hirsch** (h-index).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato/a, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutate sulla base del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche in base alla chiarezza ed appropriatezza del linguaggio.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> (max 2,5 punti) sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> ● originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 0,7; parzialmente originale punti 0,4; per nulla originale punti 0,1. ● congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0,6; parzialmente congruente punti 0,3; per nulla congruente punti 0. ● rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Scimago) di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante (Q1) punti 0,6; rilevante (Q2) punti 0,4; poco rilevante (Q3) punti 0,1. ● determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> - primo, secondo, ultimo autore e <i>corresponding author</i> punti 0,6; nome intermedio punti 0,4. - quando l' apporto dei singoli coautori è considerato paritetico tra i vari autori il punteggio è quello previsto per primo, secondo, ultimo autore e <i>corresponding author</i> : punti 0,6. 	Max 2.5 punti per pubblicazione.
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 40
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 3/per anno accademico. 	Max Punti 25
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1. 	Max Punti 10

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,6. 	Max Punti 4
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto registrato punti 0,5. 	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio nazionale punti 0,3; per ogni premio internazionale punti 0,5. 	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1,5. 	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch <ul style="list-style-type: none"> - inferiore a 15 = 0; - da 15 a 19 = 1; - da 20 a 25 = 3; - superiore a 25 = 5 	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: max 2 punti per attività di Ateneo; max 1 punto per ogni attività di Dipartimento o Scuola.	Max Punti 5
Attività assistenziale	Non prevista

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13.04.2022 alle ore 18.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Firenze, 31.03.2022

Il Segretario della commissione

Prof. Erminio Monteleone presso l'Università degli Studi di Firenze

(FIRMA)