

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB14 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07-E1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR13- CHIMICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2840 del 01/08/2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 438/2020 del 31/01/2020 composta da:

Prof. Giancarlo Renella, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Fulvia Tambone, professore Associato dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Anita Zamboni, professore Associato dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 11/03/2020 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma SKYPE e con i seguenti indirizzi e-mail istituzionali: giancarlo.renella@unipd.it, fulvia.tambone@unimi.it, anita.zamboni@univr.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Renella e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anita Zamboni

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03/08/2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto con la delibera n. 20 del Consiglio del Dipartimento del 27 giugno 2019 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori come primo autore, secondo autore, ultimo autore, e in qualità di *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

I parametri prescelti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati di cui la Commissione decide di avvalersi sono:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch, frutto della combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati il parametro ritenuto più adatto è il numero di citazioni presenti nella banca dati SCOPUS. Questo parametro indica la notorietà dei ricercatori nell'ambito della comunità scientifica ed è anche legata alla capacità complessiva dei candidati di svolgere la ricerca e di disseminare tempestivamente e ad alto livello i risultati conseguiti mediante prodotti valutabili.

Il parametro bibliometrico scelto per la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica di ogni singolo candidato è l'indice di Hirsch, noto anche come h-index, assegnato dalla banca dati SCOPUS. Il valore di h-index è determinato per ogni candidato dalla combinazione del numero delle pubblicazioni e del numero di citazioni ricevute per ogni pubblicazione. Esso determina l'impatto complessivo del lavoro del singolo ricercatore sulla comunità scientifica al momento della valutazione.

Il numero totale delle citazioni riportate dalle banche dati interazionali quali SCOPUS, Web of Science, Google Scholar, congiuntamente col valore dell' h-index assegnato ai ricercatori dalle banche dati internazionali quali SCOPUS, Web of Science, Google Scholar, Herzing's sono indicatori per la valutazione della prolificità dei ricercatori. Tali criteri sono riconosciuti validi e di ampio e consolidato uso nella valutazione di candidati a posizioni di RTDB nel SSD AGR/13. Nel caso specifico, la banca dati SCOPUS gestita dalla casa editrice Elsevier è stata utilizzata perché essa raccoglie il 90% delle pubblicazioni internazionali.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà attraverso la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e mediante la lettura e traduzione di un breve brano di testo scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà attraverso la valutazione del curriculum e di eventuali attestati di conoscenza della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione – massimo punti 1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate – massimo punti 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per la tesi di dottorato di ricerca - punti 0,2. Per pubblicazioni in riviste nazionali e internazionali collocate nel 3° e 4° quartile (Q3, Q4) del database internazionale SCIMAGO - punti 0. Per articoli in riviste internazionali collocate nel 2° quartile (Q2) del database internazionale SCIMAGO punti 0,8. Per articoli in riviste internazionali collocate nel 1° quartile del database internazionale SCIMAGO (Q1) – punti 1,4. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In relazione all'ordine degli autori, alle pubblicazioni in cui il/la candidato/a figuri come primo autore, secondo autore, ultimo autore, oppure corresponding author – punti 1 	Max 4,4 punti per pubblicazione = Punti 65/15 pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. La Commissione valuta l'attività di insegnamento universitario in corsi di laurea e laurea magistrale di cui i candidati siano stati responsabili, assegnando punti 2 per ogni anno accademico di svolgimento, fino ad un massimo di punti 4.	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti La Commissione valuta come attività didattica integrativa e di servizio verso studenti iscritti ai corsi universitari di laurea triennale e laurea magistrale come predisposizione di tesi di laurea, predisposizione di tesi di laurea magistrale, predisposizione di tesi di dottorato di ricerca e di tutoraggio del tirocinio a tutti i livelli della didattica assegnando punti 0,1 per ogni attività svolta, fino ad un massimo di punti 1.	Max Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	-
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

22

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Responsabile o coordinatore di progetto di ricerca su bando competitivo internazionale – punti 8, Responsabile di workpackage/unità di progetto di ricerca su bando competitivo internazionale – punti 6 Responsabile o coordinatore di progetto di ricerca su bando competitivo nazionale – punti 6, Responsabile di workpackage/unità di progetto di ricerca su bando competitivo nazionale – punti 4 Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali – punti 3 per ogni gruppo Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali – punti 2 per ogni gruppo Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali – punti 3 per ogni comitato. Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali – punti 1 per ogni comitato</p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Premi e riconoscimenti internazionali – punti 1 per ogni premio/riconoscimento, premi e riconoscimenti nazionali – punti 0,5 per ogni premio/riconoscimento</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi internazionali – punti 0,8, per ogni relazione a congressi nazionali – punti 0,4</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)</p> <p>La banca dati per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è SCOPUS consultata al momento della valutazione. I parametri presi in esame sono:</p> <p>1) La valutazione dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica del candidato sarà valutata dal totale di citazioni presenti nella banca dati con un massimo di punti 6, assegnati con i seguenti criteri: fino a 50 citazioni - punti 1, fino a 100 citazioni - punti 2, fino a 200 citazioni - punti 3, fino a 300 citazioni - punti 4, fino a 400 citazioni – punti 5, oltre 400 citazioni - punti 6.</p> <p>2) Il parametro bibliometrico per la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato è l'indice di Hirsch, di seguito h-index, presente nella banca dati SCOPUS al momento della valutazione. Al parametro h-index riferito alla produzione scientifica totale del candidato è assegnato un valore massimo di punti 5, secondo la seguente tabella:</p> <p>h-index < 4 – punti 1 h-index < 8 – punti 2 h-index < 12 – punti 3 h-index > 12 – punti 4</p>	<p>Max Punti 10</p>

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. La commissione valuta quali attività istituzionali, organizzative e di servizio, la partecipazione a commissioni di Dipartimento o di Ateneo, la partecipazione a collegi di dottorato di ricerca, la partecipazione a commissioni di valutazione e valutazione di tesi finali di dottorati e master nazionali ed internazionali. Per ogni singola attività ed ogni anno di svolgimento sono attribuiti punti 0,5 fino ad un massimo di punti 2	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 16.50.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 11/03/2020

LA COMMISSIONE

Prof.. Giancarlo Renella presso l'Università degli Studi Padova..... 

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB14 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse Naturali e Ambiente -. DAFNAE per il settore concorsuale 07-E1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR13- CHIMICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2840 del 1 agosto 2019.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Fulvia Tambone componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giancarlo Renella, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 11/03/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB14 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse Naturali e Ambiente -. DAFNAE per il settore concorsuale 07-E1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR13- CHIMICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2840 del 1 agosto 2019.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Anita Zamboni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giancarlo Renella, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 11/03/2020

Handwritten signature of Anita Zamboni in black ink, written over a horizontal line.

firma