

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO182- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse naturali e Ambiente – DAFNAE per il settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/20), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1146/2022 del 22 marzo 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. rep 1903/2022 prot. 0082106 del 10 maggio 2022 composta da:

Prof.ssa Giuliana Parisi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Prof. Stefano Schiavon	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Achille Schiavone	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 24/05/2022 alle ore 9:30 in forma telematica con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/85023554718>), posta elettronica (giuliana.parisi@unifi.it; stefano.schiavon@unipd.it; achille.schiavone@unito.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Schiavon e del Segretario nella persona del Prof. Achille Schiavone.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17 comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12 settembre 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum*, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse naturali e Ambiente – DAFNAE e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori nelle pubblicazioni (con particolare riferimento alle pubblicazioni in cui il candidato risulti primo o ultimo autore oppure agisca da *corresponding author*); competenze specifiche, desumibili anche dal *curriculum vitae* del candidato; coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, rilevati su Scopus e/o WOS, eventualmente riferiti alla data di inizio della procedura e scelti perché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del SSD AGR/20:

- 1) numero di articoli indicizzati;
 - 2) numero totale delle citazioni;
 - 3) indice di Hirsch (H index).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel *curriculum* allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del *curriculum vitae*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in particolare alla partecipazione ad attività e network di ricerca e a convegni in sedi internazionali, e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del *curriculum vitae*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in particolare alla partecipazione ad attività di ricerca e a convegni in lingua italiana, e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (elevati: punti 1,0; medi: punti 0,7; limitati: punti 0,3); • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/20 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (congruenza piena: punti 0,8; congruenza parziale: punti 0,5; congruenza limitata: punti 0,2) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (valutazione JCR o SCIMAGO: Q1: punti 0,8; Q2: punti 0,6; Q3: punti 0,4; Q4: punti 0,2) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo nome e <i>corresponding author</i>: punti 0,525; secondo e penultimo nome: punti 0,4; altre posizioni: punti 0,2) 	Max Punti 3,125 per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (<u>volume</u>: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/20: punti 0,2 per corso/anno (minimo 30 ore); <u>continuità</u>: n° di anni consecutivi con almeno 80 ore di insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/20: ≥15 anni: 5 punti; tra 10 e 14 anni: 3 punti; tra 5 e 9 anni: 2 punti; <5 anni: 1 punto). I punteggi di cui sopra sono ridotti del 20% nel caso di SSD diversi da AGR/20, ma ricompresi nel settore concorsuale 07/G1</p>	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (supervisione tesi laurea magistrale; supervisione tesi laurea triennale; attività ≥60: 6 punti; attività tra 40 e 59: 4 punti; attività tra 20 e 39: 3 punti; attività <20: 1 punto)</p>	Max Punti 6
<p>Attività didattica e seminariale svolta in sedi e università straniere (1 punto per attività > 6 ore)</p>	Max Punti 3
<p>Per la responsabilità scientifica di studenti di dottorato (0,5 punti per ciascun dottorando di cui è risultato supervisore di tesi)</p>	Max Punti 4
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (valutazione media normalizzata (di tutti i corsi) superiore a 8/10: punti 2; valutazioni media da 7,9 a 7,0/10: punti 1; valutazione media < 7: punti 0).</p>	Max Punti 2

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 25</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e la responsabilità scientifica di assegnisti di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinatore progetti internazionali: punti 3,0/progetto; - Coordinatore progetti nazionali: punti 2,0/progetto; - Responsabile unità ricerca progetti internazionali: punti 1,5/progetto; - Responsabile unità ricerca progetti nazionali: punti 1,0/progetto; - Responsabilità scientifica di altri progetti locali/regionali: punti 0,5/progetto; - Responsabilità scientifica di assegnisti ricerca, per ciascuno: punti 0,2, con un massimo di punti 1; se viene dichiarata la gestione di assegnisti senza specificarne il numero: punti 0,2; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali presenti in Scopus, per ciascuno: punti 0,5 con un massimo di punti 1. 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Attività di internazionalizzazione e partecipazione a network internazionali (elevata: punti 2,0; media: punti 1,5; limitata: punti 1,0; assente/non dichiarata: punti 0)</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti: punti 0,5/brevetto</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 punti/premio internazionale; 0,25 punti/premio nazionale)</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (elevata: punti 2,0; media: punti 1,0; limitata o nulla: punti 0)</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione terrà conto dei seguenti indicatori: a) numero di articoli indicizzati su Scopus e/o WOS, b) numero complessivo di citazioni; c) indice di Hirsch (H index) rapportati agli indicatori dell'ASN 2018 – 2020. A ciascun indicatore verranno attribuiti:</p> <p>2,0 punti, se viene raggiunto o superato il valore soglia per i commissari (pubblicazioni a 10 anni: 25, citazioni a 15 anni: 418, H a 15 anni= 12);</p> <p>1,0 punto se viene raggiunto o superato il valore soglia per i candidati alla posizione di professore ordinario (pubblicazioni a 10 anni = 18, citazioni a 15 anni: 229, H a 15 anni = 9);</p> <p>0 punti, se non viene superato il valore soglia per i candidati alla posizione di professore ordinario.</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, verrà attribuito un punteggio, tenendo conto delle responsabilità assunte secondo i seguenti criteri:</p>	<p>Max Punti 7</p>

- membro Senato accademico o consiglio amministrazione, direttore Dipartimento o azienda sperimentale: 3,0 punti/mandato; - Direttore centri e poli, presidente CCS, coordinatore dottorato ricerca, vicedirettore Dipartimento: 2,5 punti/mandato; - coordinatore commissione Ateneo: 2,0 punti/mandato; - coordinatore commissione Dipartimento: 1,0 punto/mandato; - componente commissione Ateneo, membro della giunta Dipartimento o del consiglio dell'azienda sperimentale, referente della commissione tirocini, responsabile flusso Erasmus: punti 0,5 punti/mandato; - altre posizioni non precedentemente menzionate e ritenute significative dalla Commissione: punti 0,5/posizione.	
---	--

TOTALE	100/100
---------------	----------------

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del *curriculum* dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 maggio 2022 alle ore 12:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 Maggio 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Stefano Schiavon presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)