

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE, per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-05 – PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA), settore scientifico disciplinare AGR/11 – ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA (AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto rettorale n.1388 del 08/04/2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3059 del 29/07/2024 composta da:

Prof. Lorenzo Marini, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Daniela Lupi, professoressa associata dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giovanni Tamburini, professore associato dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce il giorno **23/09/2024** alle ore 14.30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting Zoom. Gli indirizzi istituzionali per il collegamento sono: lorenzo.marini@unipd.it; daniela.lupi@unimi.it; giovanni.tamburini@uniba.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Marini e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Tamburini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **29/11/2024**.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di DAFNAE (Delibera del 25 ottobre 2023) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri primo, ultimo, *corresponding author*, secondo (escluso il caso di ordine alfabetico), altra posizione. In ogni caso si terrà conto delle eventuali dichiarazioni di contributo degli autori presenti nell'articolo.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici normalizzati:

- 1) numero totale delle citazioni (WOS);
- 2) indice di Hirsch (WOS).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite un colloquio in cui i candidati descriveranno il loro profilo di ricerca. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite un colloquio in cui i candidati descriveranno il loro profilo di ricerca. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione di entrambi sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Se i candidati superano il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni e curriculum), i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riproporzionati secondo il criterio:

$$\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{Punteggio più alto tra i candidati}}$$

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Punteggio: pienamente aderente punti 1,5, parzialmente aderente punti 0,75, non aderente punti 0,1 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore concorsuale e scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Punteggio: congruente 1,5, mediamente congruente 0,75, non congruente 0,1 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio: molto rilevante punti 1,5, rilevante punti 0,75, non rilevante punti 0,1 d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punteggio: primo, ultimo, <i>corresponding author</i> punti 1,5; secondo punti 0,75 (Escluso il caso di ordine alfabetico), altra posizione punti 0,3. In ogni caso si terrà conto delle eventuali dichiarazioni di contributo degli autori presenti nell'articolo. <p>Formula utilizzata: a + b + c + d</p>	Max 6 punti per pubblicazione
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali documentata da pubblicazioni punti 0,5; se internazionali punti 1 e per ogni mese di attività di ricerca in progetti di ricerca in Italia punti 0,1, all'estero punti 0,2)	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a invito internazionale punti 1, per ogni relazione a invito nazionale punti 0,5, per relazioni e poster a primo nome a convegni internazionali e nazionali punti 0,1)	Max Punti 9

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici più in uso nel settore: 1) numero totale delle citazioni Scopus: ≥ 50 = punti 3, tra 20 e 49 = punti 2, < 20 = punti 1 2) indice di Hirsch WOS: ≥ 5 = punti 3, 3-4 = punti 2, 1-2 = punti 1	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività di revisione di articoli sottomessi a riviste scientifiche punti 0,1, per ogni attività di partecipazione a commissioni di istituzioni scientifiche punti 0,1, per ogni attività di terza missione punti 0,1)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3). La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **08/10/2024** alle ore 18.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente della commissione

Prof. Lorenzo Marini presso l'Università degli Studi di Padova