

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT06\_RISERVATO - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE, per il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-06 - GENETICA, CHIMICA E PEDOLOGIA AGRARIA E FORESTALE (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-06/A - GENETICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3112 del 31 luglio 2024.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3709 del 1° ottobre 2024 composta da:

Prof. Mario Pezzotti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona  
Prof. Gianni Barcaccia, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Cinzia Montemurro, professoressa associata dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce il giorno martedì 22 ottobre 2024 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: il Prof. Mario Pezzotti si trova nel suo ufficio presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università degli Studi di Verona, indirizzo e-mail [mario.pezzotti@univr.it](mailto:mario.pezzotti@univr.it); il Prof. Gianni Barcaccia si trova nel suo ufficio presso il Dipartimento di Agronomia e Animali Alimenti Risorse naturali e Ambiente dell'Università degli Studi di Padova, indirizzo e-mail [gianni.barcaccia@unipd.it](mailto:gianni.barcaccia@unipd.it); la Prof.ssa Cinzia Montemurro si trova nel suo ufficio presso il Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti dell'Università degli Studi di Bari, indirizzo e-mail [cinzia.montemurro@uniba.it](mailto:cinzia.montemurro@uniba.it). I commissari procedono ai lavori comunicando tra loro mediante videoconferenza su piattaforma Zoom e scambiano la documentazione a mezzo di posta elettronica.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Pezzotti e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Cinzia Montemurro.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31 gennaio 2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico, con specifico riferimento all'ambito disciplinare della Genetica agraria.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

Per quanto riguarda lo svolgimento della prova orale, la Commissione precisa che si terrà in presenza e prevederà in apertura la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, a cui seguirà l'accertamento delle competenze linguistiche. Ogni candidato avrà la possibilità di utilizzare diapositive di supporto alla presentazione delle attività di ricerca scientifica. La durata complessiva del colloquio sarà indicativamente di un'ora.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p><b>Pubblicazioni scientifiche</b>  <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i></p>	<p><b>Punti 50</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (modalità di attribuzione dei punteggi: pienamente originale, rigoroso e innovativo, punti 1,0; parzialmente originale, rigoroso o innovativo, punti 0,5; scarsamente originale, rigoroso o innovativo, punti 0,25; per nulla originale, rigoroso o innovativo, punti 0) <b>Max 1,0 punti</b></li> </ul>	<p><b>Max 4,167 punti</b>  per pubblicazione  = Punti/Numero  pubblicazioni  (50/12)</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (modalità di attribuzione dei punteggi: pienamente congruente, punti 1,0; parzialmente congruente, punti 0,5; scarsamente congruente, punti 0,25; per nulla congruente, punti 0) <b>Max 1,0 punti</b></li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (modalità di attribuzione dei punteggi: pienamente rilevante (rivista Q1), punti 1,0; parzialmente rilevante (rivista Q2), punti 0,5; scarsamente rilevante (rivista Q3 o Q4), punti 0,25; per nulla rilevante (rivista non indicizzata), punti 0) <b>Max 1,0 punti</b></li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (modalità di enucleazione dell'apporto individuale dei candidati e di attribuzione dei punteggi: primo autore o autore con contributo equivalente al primo autore o autore unico, punti 1,167; secondo autore, punti 1,0; ultimo autore o autore corrispondente, punti 1,167; altre posizioni autore, punti 0,4) <b>Max 1,167 punti</b></li> </ul>	
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione (inserite in PICA dai candidati) secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (modalità di attribuzione dei punteggi: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)	<b>Max 10 punti</b>
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (modalità di attribuzione dei punteggi: attività didattica di supporto per discipline afferenti al SSD 07/AGRI-06: punti 0,5 per ciascuna attività, fino ad un massimo di punti 2; attività di supervisore/cosupervisore di tesi di dottorato: punti 1,5 per ciascuna tesi; attività di supervisore/cosupervisore di tesi di laurea magistrale: punti 1,0 per ciascuna tesi; attività di supervisore/cosupervisore di tesi di laurea triennale: punti 0,7 per ciascuna tesi; attività seminariale e di orientamento: punti 0,5 per ciascuna attività)	<b>Max 10 punti</b>
<b>TOTALE</b>	<b>20/100</b>

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile in uno o entrambi gli elementi di valutazione della componente Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, si provvederà al riproporzionamento secondo la seguente formula: Punteggio massimo attribuibile x Punteggio effettivo conseguito dal candidato / Punteggio più alto tra i candidati.

<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (modalità di attribuzione dei punteggi: per ogni coordinamento, direzione, organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 1; per ogni coordinamento, direzione, organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 1; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, punti 1)	<b>Max 8 punti</b>
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (modalità di attribuzione dei punteggi: per ogni premio nazionale o internazionale: punti 1)	<b>Max 2 punti</b>
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (modalità di attribuzione dei punteggi: per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali o internazionali in qualità di relatore: punti 1)	<b>Max 5 punti</b>
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (modalità di attribuzione dei punteggi, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni con riferimento alla banca dati più favorevole: punti 2; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione con riferimento alla banca dati più favorevole: punti 2; 3) "impact factor" e "citescore" totale normalizzato per la durata della carriera accademica: punti 2; 4) "impact factor" e "citescore" medio per pubblicazione; punti 2; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o H, con riferimento alla banca dati più favorevole): punti 2)	<b>Max 10 punti</b>
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (modalità di attribuzione dei punteggi: per ogni attività, punti 1)	<b>Max 5 punti</b>
<b>TOTALE</b>	<b>30/100</b>

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più dei cinque elementi di valutazione della componente Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, si provvederà al riproporzionamento secondo la seguente formula: Punteggio massimo attribuibile x Punteggio effettivo conseguito dal candidato / Punteggio più alto tra i candidati.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **lunedì 28 ottobre 2024** alle ore **14:00** in forma telematica tramite videoconferenza su piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 ottobre 2024

La Commissione

Presidente

Prof. Mario Pezzotti

\_\_\_\_\_

Componente

Prof. Gianni Barcaccia

\_\_\_\_\_

Segretaria

Prof.ssa Cinzia Montemurro

\_\_\_\_\_