

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE, per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-05 - PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451 del 12 settembre 2024

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4940 del 12 dicembre 2024 composta da:

Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Chiara Ferracini, professoressa associata dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Hannes Schuler, professore associato della Libera Università di Bolzano/Bozen

si riunisce il giorno 30/12/2024 alle ore 12:00 in forma telematica, con la modalità posta elettronica: [andrea.battisti@unipd.it](mailto:andrea.battisti@unipd.it), [chiara.ferracini@unito.it](mailto:chiara.ferracini@unito.it), [hannes.schuler@unibz.it](mailto:hannes.schuler@unibz.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Battisti e del Segretario nella persona del Prof. Hannes Schuler.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 aprile 2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento DAFNAE (Delibera del 26/03/2024) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo, ultimo, *corresponding author*, secondo (escluso il caso di ordine alfabetico), altra posizione. In ogni caso si terrà conto delle eventuali dichiarazioni di contributo degli autori presenti nell'articolo.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni (WOS);
  - 2) indice di Hirsch (WOS).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite un colloquio in cui i candidati descriveranno il loro profilo di ricerca. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite un colloquio in cui i candidati descriveranno il loro profilo di ricerca. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione di entrambi sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Se i candidati superano il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, attività didattica e curriculum), i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riproporzionati secondo il criterio:

$$\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{Punteggio più alto tra i candidati}}$$

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Punteggio pienamente aderente</li> </ul>	Max 4,67 punti per pubblicazione

<p>punti 1,67, parzialmente aderente punti 0,7, non aderente punti 0,1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Punteggio: congruente 1, mediamente congruente 0,5, non congruente 0,1</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio: rilevante 1, mediamente rilevante 0,5, non rilevante 0,1</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punteggio: primo, ultimo, <i>corresponding author</i> punti 1; secondo punti 0,5 (Escluso il caso di ordine alfabetico), altra posizione punti 0,2. In ogni caso si terrà conto delle eventuali dichiarazioni di contributo degli autori presenti nell'articolo.</li> </ul> <p>Formula utilizzata: a + b + c + d</p>	
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Punteggio: per ciascun insegnamento universitario punti 1/per anno, parametrato all'attinenza al SC e SSD: attinente *1, mediamente attinente *0,5, poco attinente *0,1.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Punteggio: per ciascuna attività di didattica integrativa punti 2; per co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,4; per ciascuna attività seminariale punti 0,4; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2, parametrato all'attinenza al SC e SSD: attinente *1; mediamente attinente *0,5; poco attinente *0,1.</p>	<p>Max Punti 8</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>a. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punteggio: per ogni partecipazione/ direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi nazionali punti 0,5; internazionali punti 1; per ogni mese di attività di ricerca svolta in Italia punti 0,1, all'estero punti 0,2</p>	<p>Max Punti 5</p>

b. Conseguimento della titolarità di brevetti. Punteggio: per ogni brevetto punti 0,5	Max Punti 1
c. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punteggio: per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2	Max Punti 2
d. Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Punteggio: per ogni relazione e seminario a invito internazionale punti 1; per ogni relazione e seminario a invito nazionale punti 0,5; per relazioni e poster a primo nome a convegni internazionali e nazionali punti 0,1	Max Punti 3
Consistenza complessiva della produzione scientifica, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica. Punteggio: 1) numero totale delle citazioni Scopus: >50 = punti 3; tra 20 e 49 = punti 2; < 20 = punti 1 2) indice di Hirsch WOS: 5 o >5 = punti 3; 3-4 = punti 2; 1-2 = punti 1	Max Punti 6
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Punteggio: per ogni attività di revisione di articoli sottomessi a riviste scientifiche punti 0,2; per ogni attività di partecipazione a commissioni di istituzioni scientifiche punti 0,2; per ogni attività di terza missione punti 0,4	Max Punti 3
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/01/2025 alle ore 12:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/12/2024

Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Chiara Ferracini, professoressa associata dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Hannes Schuler, professore associato della Libera Università di Bolzano/Bozen