

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 08/A2 – INGEGNERIA SANITARIA – AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/03 – INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988 del 26/05/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3712 del 21/10/2021 composta da:

Prof.ssa Maria Cristina Lavagnolo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Ragazzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento

Prof. Vincenzo Torretta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Insubria

si riunisce il giorno 17 dicembre alle ore 9.30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma ZOOM. Indirizzi dei commissari:

[mariacristina.lavagnolo@unipd.it](mailto:mariacristina.lavagnolo@unipd.it)

[marco.ragazzi@unitn.it](mailto:marco.ragazzi@unitn.it)

[vincenzo.torretta@uninsubria.it](mailto:vincenzo.torretta@uninsubria.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Cristina Lavagnolo e del Segretario nella persona del Prof. Marco Ragazzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24/04/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: NON PERTINENTE

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Numero di autori (più o meno 4 autori)
- Primo autore o ultimo autore
- Secondo autore o corrisponding
- Altro autore
- Ove dichiarato si tiene conto del contributo specifico

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 1,6 punti</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlati: max 1,6 punti</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 0,4 punti</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): max 0,29 punti</p>	<p>Max 3,89 punti per pubblicazione = Punti 70/18</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 2 punti per ogni titolarità insegnamento o modulo di insegnamento, per ogni anno di insegnamento</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punto per affidamento di attività di didattica integrativa, seminariale, laboratori, esercitazioni per ogni anno di insegnamento</li> <li>- 1 punto per ogni attività di relatore di tesi</li> <li>- 0,5 punti per ogni attività di co-relatore di tesi</li> </ul>	<p>Max Punti 3,5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: il punteggio verrà attribuito in caso di valutazioni superiori a 7/10 sull'insegnamento prevalente (titolarità o nr maggiore di crediti)</p>	<p>Max Punti 0,5</p>

<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni attività di partecipazione di durata superiore a 6 mesi a ricerche attinenti il tema del bando, escluse le attività svolte durante tesi di laurea e dottorato: - 1 punto (max 3) per ruoli gestionali (organizzazione, direzione) - 1 punto (max 3) per ruoli progettuali e di responsabilità scientifica - 0,5 punti (max 2) per la sola partecipazione</p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): 1 punto a brevetto</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - 1 punto per premio o riconoscimento internazionale - 0,5 punti per premio o riconoscimento nazionale</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionali: - 0,5 punti per ogni relazione a convegno nazionale su argomenti attinenti con il tema del bando (0,2 se non attinenti) - 1 punto per ogni relazione a convegno internazionale su argomenti attinenti con il tema del bando (0,4 se non attinenti)</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) indice di Hirsch (calcolato secondo SCOPUS); 6) citazioni complessive del candidato. Ad ogni indicatore è stato assegnato un peso pari a 4/6</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - 1 punto per ruoli di responsabilità continue; 0,5 discontinue o di 1 anno - 0,5 punti per la sola partecipazione</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 gennaio 2022 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 dicembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Maria Cristina Lavagnolo presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*