

Procedura selettiva 2019RUB19 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE per il settore concorsuale 07/D1 – AGR/11 Entomologia generale e applicata (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/11 Entomologia generale e applicata) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4419 del 20/12/2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1424 del 20/04/2020 composta da:

Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Maria Luisa Dindo, professore associato dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Francesco Nazzi, professore associato dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 30/04/2020 alle ore 17:30 in forma telematica, mediante posta elettronica (andrea.battisti@unipd.it, marialuisa.dindo@unibo.it, francesco.nazzi@uniud.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Battisti e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Nazzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20/10/2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizi agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

- Didattica, didattica integrativa e servizi agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi degli autori, coerenza con il resto dell'attività scientifica; dichiarazioni rese nel lavoro.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica, verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la

Commissione decide di avvalersi di due indicatori bibliometrici più comunemente utilizzati nel SSD AGR/11 quali:

- 1) il numero totale delle citazioni WOS/SCOPUS;
 - 2) l'indice di Hirsch WOS/SCOPUS.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; in questo caso, si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio che verificherà la padronanza della lingua in relazione agli aspetti scientifici e tecnici del SSD AGR/11.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio che verificherà la padronanza della lingua in relazione agli aspetti scientifici e tecnici del SSD AGR/11.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di <u>dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri (con un punteggio massimo di 4,7 punti per ogni pubblicazione)</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 0,7 punti, con giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo 0,7, buono 0,5, sufficiente 0,3, limitato 0,1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/11 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 1 punto, con giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo 1, buono 0,7, sufficiente 0,4, limitato 0,1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1,5 punti, con la seguente progressione: categoria Q1 ISI/WOS 1,5, categoria Q2 ISI/WOS 1, categoria Q3 ISI/WOS 0,6, categoria Q4 ISI/WOS e articoli in monografie 0,2 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 1,5 punti, proporzionale secondo eventuale dichiarazione resa nel lavoro e/o con la seguente progressione, utilizzando la più favorevole in caso di compresenza: primo nome 1,5, ultimo nome 1, <i>corresponding author</i> 0,7, altra 	<p>Max punti 70</p>

posizione 0,4	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/11 e affini da 3 o più CFU, punti 2 per insegnamento	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: - per ciascuna attività didattica integrativa e di supporto pertinente con il SSD AGR/11 e affini, punti 0,5 per attività - per attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea, punti 0,5 per tesi	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: - per valutazioni superiori alla media delle valutazioni nel corso di studio nello stesso anno, punti 1 per valutazione	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti 0,5 per attività Per partecipazione agli stessi, punti 0,2 per attività Per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, punti 0,5 per attività	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante), punti 1 per brevetto	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 1 per premio	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, punti 1 per evento a invito	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni WOS/Scopus > 100: punti 0,5; > 161: punti 1 2) indice di Hirsch WOS/Scopus > 5: punti 0,5; > 7: punti 1	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, punti 0,3 per attività con maggiore responsabilità, punti 0,1 per attività con minore responsabilità	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0

Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 18:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 30/04/2010

LA COMMISSIONE



Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Maria Luisa Dindo, professore associato dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Francesco Nazzi, professore associato dell'Università degli Studi di Udine

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB19 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/D1 - AGR/11 Entomologia generale e applicata (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/11 Entomologia generale e applicata) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Bandita con Decreto Rettorale n. 4419 del 20/12/2019

Allegato al Verbale n. 1

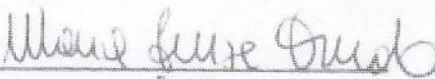
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maria Luisa Dindo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Battisti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30/04/2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB19 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/D1 - AGR/11 Entomologia generale e applicata (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/11 Entomologia generale e applicata) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4419 del 20/12/2019.

Allegato al Verbale n. 1

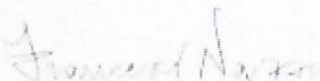
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Nazzi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Battisti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30/04/2020



firma