

## **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA**

Procedura selettiva 2025RUA05 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-08 - MICROBIOLOGIA AGRARIA, ALIMENTARE E AMBIENTALE (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-08/A - MICROBIOLOGIA AGRARIA, ALIMENTARE E AMBIENTALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2630 del 23 giugno 2025.

### **VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Laura Corte, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Perugia  
Prof. Alessio Giacomini, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Andrea Pulvirenti, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 6/10/2025 alle ore 15:00 in forma telematica, tramite piattaforma ZOOM (e-mail dei commissari: [laura.corte@unipg.it](mailto:laura.corte@unipg.it), [alessio.giacomini@unipd.it](mailto:alessio.giacomini@unipd.it), [andrea.pulvirenti@unimore.it](mailto:andrea.pulvirenti@unimore.it)), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1. Facchiano Serena**
- 2. Gupte Ameya Pankaj**
- 3. Lupini Simone**
- 4. Mugnai Gianmarco**
- 5. Vitiello Adriana**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Laura Corte ha un lavoro in comune con il candidato Gupte Ameya Pankaj, ed in particolare il lavoro n. 8 - Tiegam Tagne, R.F., Costa, P., Gupte, A.P., Corte, L., Casella, S., Favaro, L., Efficient production of biohydrogen from African lignocellulosic residues. Sustain. Energy Technol. Assessments 2024;72, 104060. Il candidato non risulta primo autore, né autore per corrispondenza, né ultimo autore della pubblicazione.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Laura Corte delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono cinque (*pari o inferiore a sei*) gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

### Candidata Facchiano Serena

#### Motivato giudizio analitico su:

|                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata) |
|-------------------------------------------------------------------------------|

La candidata presenta solamente 6 pubblicazioni, tutte presenti in SCOPUS, in nessuna delle quali risulta primo o ultimo autore o corresponding author, e la tesi di dottorato. La rilevanza complessiva della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è sufficiente. Le pubblicazioni, che risultano originali e condotte con rigore metodologico, sono in parte congruenti con il SSD. Pertanto, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **insufficiente**.

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti |
|-----------------------------------------------------------------------|

La candidata non presenta attività didattica e la Commissione non è pertanto in grado di esprimere un giudizio motivato in merito.

|                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

La candidata evidenzia partecipazione a 3 gruppi di ricerca nazionali e internazionali, confermati ciascuno da almeno una pubblicazione scientifica. La candidata non risulta vincitrice di premi né dichiara partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni.

La candidata presenta un totale di 133 citazioni e H index pari a 5. Non indica attività istituzionali, organizzative e di servizio.

In considerazione di questo, il giudizio globale della Commissione sul curriculum è **discreto**.

---

### **Candidato Gupte Ameya Pankaj**

#### **Motivato giudizio analitico** su:

|                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata) |
|-------------------------------------------------------------------------------|

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte recensite in SCOPUS, in 3 delle quali risulta primo autore. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è eccellente. Le pubblicazioni, che risultano originali e condotte con notevole rigore metodologico, sono tutte pienamente congruenti con il SSD AGRI-08/A.

In generale il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **molto buono**.

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti |
|-----------------------------------------------------------------------|

Il candidato dichiara attività di co-supervisione di 4 tesi magistrali su tematiche congruenti al SSD. Dichiara di aver svolto 36 ore di attività di didattica integrativa in un corso di laurea magistrale ma, non specificando il nome del corso di laurea né l'insegnamento nel quale le ore sono state erogate, la Commissione non può attribuire un punteggio.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **discreto**.

|                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Il candidato ha partecipato a 1 gruppo di ricerca nazionale, confermato da almeno una pubblicazione scientifica. Il candidato non risulta vincitore di premi e riconoscimenti e non dichiara partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni.

Il candidato presenta un totale di 113 citazioni e un H index pari a 5. Non indica attività istituzionali, organizzative e di servizio.

In considerazione di questo, il giudizio globale della Commissione sul curriculum è **discreto**.

---

### **Candidato Lupini Simone**

#### **Motivato giudizio analitico** su:

|                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata) |
|-------------------------------------------------------------------------------|

Il candidato presenta 7 pubblicazioni, 6 presenti in SCOPUS, una accettata per la pubblicazione, e la tesi di dottorato. Risulta essere primo autore in 4 pubblicazioni. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è ottima. Le pubblicazioni, che risultano originali e condotte con notevole rigore metodologico, sono pienamente congruenti con il SSD AGRI-08/A.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **buono**.

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti |
|-----------------------------------------------------------------------|

Il candidato dichiara attività didattica in ambito accademico e attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ma non quantifica nessuna di tali attività.

Di conseguenza la Commissione non è in grado di esprimere un giudizio motivato in merito.

|                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Il candidato presenta 2 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, confermati ciascuno da almeno una pubblicazione scientifica. Il candidato risulta vincitore di 2 premi internazionali e dichiara di aver tenuto una presentazione orale in 1 convegno internazionale.

Il candidato presenta un totale di 69 citazioni e un H index di 5. Indica 2 attività istituzionali, organizzative e di servizio.

In considerazione di questo, il giudizio globale della Commissione sul curriculum è **discreto**.

---

### Candidato Mugnai Gianmarco

#### Motivato giudizio analitico su:

|                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata) |
|-------------------------------------------------------------------------------|

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte presenti in SCOPUS, nelle quali è primo autore (10) o corresponding author (2). La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è eccellente. Le pubblicazioni, che risultano originali e condotte con notevole rigore metodologico, sono pienamente congruenti con il SSD.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **eccellente**.

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti |
|-----------------------------------------------------------------------|

Il candidato presenta attività didattica in ambito accademico (1 corso da 6 CFU e 3 corsi da 1 CFU). Dichiara attività di didattica integrativa per 350 ore. Ha svolto attività di supporto alla supervisione di 8 studenti (lauree triennali e magistrali) e 450 ore di tutoraggio di tirocini curriculari.

Tutta l'attività dichiarata appare pienamente congruente al SSD.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **eccellente**.

|                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Il candidato dichiara 7 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, confermati ciascuno da almeno una pubblicazione scientifica, e la partecipazione al comitato editoriale di una rivista scientifica. Il candidato risulta vincitore di 4 premi internazionali e 5 premi nazionali e dichiara di aver tenuto presentazioni orali in 7 convegni internazionali.

Il candidato presenta un totale di 937 citazioni e un H index pari a 13. Indica 7 attività istituzionali, organizzative e di servizio.

In considerazione di questo il giudizio globale della Commissione sul curriculum è **eccellente**.

---

**Candidata Vitiello Adriana**

**Motivato giudizio analitico** su:

|                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata) |
|-------------------------------------------------------------------------------|

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte censite in SCOPUS, in 2 delle quali risulta primo o co-primo autore. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è buona. Le pubblicazioni risultano però in minima parte congruenti con il SSD AGRI-08/A.  
In generale il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **discreto**.

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti |
|-----------------------------------------------------------------------|

La candidata ha svolto attività didattica in ambito accademico (2 corsi da 1 CFU ciascuno) su argomenti congruenti al SSD.  
Dichiara inoltre 13 contratti per attività di didattica integrativa in vari corsi di laurea ma, non specificando la materia né la durata, non è possibile attribuirvi un punteggio.  
Complessivamente il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **insufficiente**.

|                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

La candidata evidenzia partecipazione a 1 gruppo di ricerca, testimoniato da almeno una pubblicazione scientifica, non ha conseguito premi o riconoscimenti e non ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni.  
La candidata presenta un totale di 122 citazioni e un H index di 6. Non indica attività istituzionali, organizzative e di servizio.  
In considerazione di questo, il giudizio globale della Commissione è **discreto**.

---

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero *inferiore a sei*, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore 16:10.

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/10/2025

La Commissione

Prof. Alessio Giacomini (Presidente)

Prof. Andrea Pulvirenti (Componente)

Prof.ssa Laura Corte (Segretario)